

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 599.426

**НОВЫЕ НАХОДКИ РЫЖЕЙ ВЕЧЕРНИЦЫ
(*NYCTALUS NOCTULA*) В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ**

© 2015 г. А.В. Малиновкин

Малиновкин Алексей Вячеславович – аспирант, кафедра зоологии, Южный федеральный университет, пр. Стачки, 194/1, г. Ростов н/Д, 344090, e-mail: alexblaze1@mail.ru

В Ростовской области рыжая вечерница является обычным мигрирующим видом. В последние годы наблюдаются ее многочисленные зимовочные колонии в г. Ростове н/Д и других населенных пунктах. Материалом для данной статьи послужили сборы рукокрылых в пределах Ростова н/Д. Проведен морфометрический, численный, половой и возрастной анализ 988 особей, отмеченных в августе–ноябре 2014 г. Все рыжие вечерницы были встречены в отапливаемых убежищах, связанных исключительно со строениями людей. Большинство особей собрано в центральной части города в многоэтажных домах.

Ключевые слова: летучие мыши, Ростов н/Д, рукокрылые, рыжая вечерница, *Nyctalus noctula*, антропогенный ландшафт.

Литература

1. Кузякин А.П. Летучие мыши (Систематика, образ жизни и польза для сельского и лесного хозяйства). М., 1950. 442 с.
2. Кузякин А.П. Зоогеография СССР. М., 1962. 125 с.
3. Темботов А.К. География млекопитающих Северного Кавказа. Нальчик, 1972. 245 с.
4. Зверозомб-Зубовский Е.В. К познанию фауны млекопитающих Донской области (материалы по естественно-историческому изучению края). Ростов н/Д., 1923. 30 с.
5. Казаков Б.А., Ярмыш Н.Н. О фауне рукокрылых Предкавказья // Материалы I Всесоюз. совещ. по рукокрылым (Chiroptera). Л., 1974. С. 69–72.
6. Ярмыш Н.Н., Казаков Б.А., Сонина И.Ю., Усвайская А.А. Задачи в исследовании фауны рукокрылых Северного Кавказа // Биол. аспекты охраны редких животных. М., 1981. С. 119–121.
7. Газарян С.В., Казаков Б.А. Экология рыжей вечерницы *Noctalus noctula* на Северном Кавказе и в

Предкавказье. Сообщение 1: Характер пребывания, убежища, колониальность, гонное поведение. *Plecotus et al. pars spec.* 2002. С. 74–82.

8. Газарян С.В., Бахтадзе Г.Б., Малиновкин А.В. Современное состояние изученности рукокрылых Ростовской области // *Plecotus et al.* 2010. №. 13. С. 50–58.

9. Газарян С.В., Малиновкин А.В. О зимовке рыжих вечерниц в дупле дерева в г. Ростове-на-Дону // *Plecotus et al.* 2010. № 13. С. 48–49.

10. Стрелков П.П., Абрамов А.В. Соотношение полов и возрастной состав самцов в разных частях ареала в сезон вывода потомства у перелетных видов летучих мышей (Chiroptera, Vespertilionidae) Восточной Европы и смежных территорий // Зоол. журн. 2001. Т. 80, №. 2. С. 222–229.

11. Газарян С.В., Казаков Б.А. Экология рыжей вечерницы *Noctalus noctula* на Северном Кавказе и в Предкавказье. Сообщение 2. Сезонная динамика полового и возрастного состава. *Plecotus et al., pars spec.* 2002. С. 83–88.

Поступила в редакцию

20 февраля 2015 г.

УДК 599.426

НЕТОПЫРЬ КУЛЯ (*PIPISTRELLUS KUHLLI* KUHL.) В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2015 В.А. Миноранский, А.В. Малиновкин

Миноранский Виктор Аркадьевич – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, кафедра зоологии, Южный федеральный университет, ул. Б. Садовая, 105/42, г. Ростов н/Д, 344006; председатель ассоциации «Живая природа степи», ул. Тельмана, 10, г. Ростов н/Д, 344011, e-mail: eco@aanet.ru

Малиновкин Алексей Вячеславович – аспирант, кафедра зоологии, Южный федеральный университет, пр. Стачки, 194/1, г. Ростов н/Д, 344090, e-mail: alexblaze1@mail.ru

Pipistrellus kuhllii Kuhl. в Ростовской области, отмеченный впервые в 1975 г., к настоящему времени расселился по всем районам, стал одним из многочисленных оседлых синантропных видов Chiroptera. Рассмотрены причины его синантропизации и расселения. Используемые в статье данные были получены авторами в Ростовской области в период с 2009 по 2014 г. Проведена сравнительная характеристика мест обитания, размножения и зимовок нетопыря Куля. Проведен анализ по экстерьерным показателям всех пойманных особей.

Ключевые слова: *Pipistrellus kuhllii* Kuhl., Ростовская область, расселение, местообитание, Chiroptera, синантропизация.

Литература

1. Ярмыш Н.Н., Казаков Б.А., Сони́на И.Ю., Усвайская А.А. Новые находки рукокрылых на Северном Кавказе // Рукокрылые (Chiroptera). М., 1980. С. 72–77.
2. Бахтадзе Г.Б., Анистратов Д.Н., Журавец Т.В. Рукокрылые севера Ростовской области // Флора, фауна и микобиота государственного музея-заповедника М.А. Шолохова. Вешенская, 2004. С. 191–193.
3. Стрелков П.П., Ильин В.Ю. Рукокрылые (Chiroptera, Vespertilionidae) юга Среднего и Нижнего Поволжья // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. 1990. Т. 225. С. 42–167.
4. Газарян С.В., Бахтадзе Г.Б., Малиновкин А.В. Современное состояние изученности рукокрылых Ростовской области // Plecotus et al. 2010. Т. 13. С. 50–58.
5. Громов И.М., Гуреев А.А., Новиков Г.А., Соколов И.И., Стрелков П.П., Чанский К.К. Млекопитающие фауны СССР. Ч. 1. М.;Л., 1963. 640 с.
6. Рахматулина И.К. Зоогеографическая характеристика фауны рукокрылых Азербайджана // Рукокрылые : материалы 5 Всесоюзн. совещ. по рукокрылым. Пенза, 1990. С. 53–57.
7. Верещагин Н.К. Млекопитающие Кавказа. М; Л., 1959. 703 с.
8. Стрелков П.П., Ункурова В.И., Медведева Г.А. Новые данные о нетопыре Куля (*Pipistrellus kuhllii* Kuhl) и динамике его ареала в СССР // Зоол. журн. 1985. Т. 64, № 1. С. 87–97.
9. Темботов А.К. География млекопитающих Северного Кавказа. Нальчик, 1972. 245 с.
10. Harrison D.L. The Mammals of Arabia. 1964. Vol. 1. 192 p.
11. Годлевская Е.В. Результаты работы контактного центра по рукокрылым (Украина) // Уч. зап. 1918. С. 12.
12. Бондаренко А.М. Фауна рукокрылых Кицканского леса (Молдова, Приднестровье) // Plecotus et al. 2006. Т. 9. С. 18–24.
13. Влащенко А.С., Гукасова А.С., Шаповалов А.С. Материалы по фауне и экологии рукокрылых (Chiroptera) Белгородской области // Вестн. СПб ун-та. 2012. Сер. 3, вып. 3. С. 3–11.
14. Лада Г.А. Находка нетопыря Куля (*Pipistrellus kuhllii*) в Тамбовской области // Зоол. журн. 2010. Т. 89, № 7. С. 888–890.
15. Альбов С.А., Крускоп С.В., Росина В.В. Рукокрылые (Chiroptera) Приокско-Террасного заповедника – тридцать лет спустя // Plecotus et al. 2009. Т. 11, № 12. С. 24–31.
16. Золина Н.Ф., Ильин В.Ю., Смирнов Д.Г., Шепелев А.А. Рукокрылые г. Пензы и его окрестностей // Поволж. экол. журн. 2007. № 2. С. 116 – 123.
17. Снитко В.П. Новые данные по распространению рукокрылых в Зауралье (Челябинская область) // Plecotus et al. 2010. Т. 13. С. 38–41.
18. Смирнов Д.Г., Вехник В.П. О современном распространении *Pipistrellus kuhllii* (Chiroptera: Vespertilionidae) в Поволжье // Поволж. экол. журн. 2011. № 2. С. 193 – 202.

УДК 636.2:591.111.3

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ ГЕМОСТАЗА У КОРОВ ПРИ КЛИНИЧЕСКОЙ ФОРМЕ МАСТИТА

© 2015 г. Ю.Л. Ошуркова, Е.Н. Соболева

Ошуркова Юлия Леонидовна – кандидат биологических наук, доцент, кафедра анатомии и физиологии, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, ул. Шмидта, 2, г. Вологда, 160555, e-mail: yul.oshurkova@yandex.ru
Соболева Елена Николаевна – ведущий ветеринарный врач, кафедра анатомии и физиологии, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, ул. Шмидта, 2, г. Вологда, 160555, e-mail: ensobol@yandex.ru

Изучалось функционирование системы гемостаза у лактирующих коров при клинической форме мастита. Для диагностики применялся метод тромбозластографии, позволяющий за один тест оценить все звенья свертывающей системы крови. Описан принцип работы тромбозластографа TEG5000. В результате исследования установлено, что при воспалении молочной железы у лактирующих коров наблюдается выраженная активация системы гемостаза.

Ключевые слова: гемостаз, тромбозластограмма, коровы, мастит, сгусток, фибрин.

Литература

1. Акоюн К.А. Изменчивость общего количества крови и ее составных частей в течение лактации // Успехи зоотех. науки. 1937. Т. 3. С. 53–55.
2. Билозор Р.В. Артериальная васкуляризация вымени крупного рогатого скота в связи с молочной продуктивностью: автореф. дис. ... канд. биол. наук, Львов, 1958. 19 с.
3. Рыбаков А.В. Артериальное русло молочной железы крупного рогатого скота костромской породы в постнатальном онтогенезе: автореф. дис. ... канд. вет. наук. Кострома, 2004. 138 с.
4. Ошуркова Ю.Л., Соболева Е.Н., Власов И.А. Анализ состояния системы гемостаза у коров в разные периоды лактации // Вестн. ветеринарии. 2012. № 63 (4). С. 91 – 93.
5. Martini W.Z., Cortez D.S., Dubick M.A., Park M.S., Holcomb J.B. Thromboelastography is better than PT, aPTT, and activated clotting time in detecting clinically relevant clotting abnormalities after hypothermia, hemorrhagic shock and resuscitation in pigs // J. Trauma. 2008. Vol. 65, № 3. P. 35–43.
6. Kol A., Borjesson D.L. Application of thromboelastography / thromboelastometry to veterinary medicine // Vet. Clin. Pathol. 2010. Vol. 39, № 4. P. 405 – 416.
7. Wiinberg B., Kristensen A.T. Thromboelastography in veterinary medicine // Seminars in Thrombosis and Hemostasis. 2010. Vol. 36, № 7. P. 747 – 756.
8. Epstein K.L., Brainard B.M., Lopes M.A., Barton M.H., Moore J.N. Thromboelastography in 26 healthy horses with and without activation by recombinant human tissue factor // J. Vet. Emerg. Crit Care (San Antonio). 2009. Vol. 19, № 1. P. 96 – 101.
9. Marschner C.B., Kristensen A.T., Wiinberg B. Thromboelastography results on citrated whole blood from clinically healthy cats depend on modes of activation // Acta Veterinaria Scandinavica. 2010. Vol. 52. P. 38 – 42.
10. Тромбозластограф TEG 5000. URL: http://bondaroksana.ucoz.ru/publ/klinicheskaja_laboratornaja_diagnostika/biokhimija/tromboelastograf_teg_5000_issledovanie_sistemy_gemostaza/3-1-0-13 (дата обращения: 20.11.2013).
11. Биометрическая обработка лабораторных, клинических и эпизоотологических данных : метод. руководство. Новочеркасск, 1980. 40 с.
12. Лапач С.Н., Чубенко А.В., Бабич П.Н. Статистические методы в медико-биологических исследованиях с использованием Excel: 2-е изд., перераб. и доп. К., 2001. 408 с.

Поступила в редакцию

17 февраля 2015 г.