

ПРОБЛЕМЫ ПРАВА

УДК 325

ПРАВА ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2014 г. В. И. Галкина

Галкина Виктория Ивановна –
кандидат юридических наук,
декан,
Российский государственный университет
правосудия (Ростовский филиал),
ул. Ленина, 66, г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: viktoriy-2000@yandex.ru.

Отмечается наличие двух тенденций трудовой миграции: во-первых, широкое распространение нарушений прав трудовых мигрантов, вовлечение и эксплуатация их в теневых сферах экономики и, во-вторых, усиление криминальной активности самих мигрантов. Делается вывод о том, что отсутствуют общие подходы к оценке и учету этого массового явления, пока еще не устранены законодательные пробелы для сдерживания неблагоприятной тенденции, связанные с теневой сферой эксплуатации трудовых мигрантов.

Ключевые слова: мигрант, незаконная миграция, теневые сферы экономики, несовершеннолетние мигранты, миграционная политика.

Литература

1. Международная трудовая миграция. URL: <http://www.zarplata-online.ru/qa/83283#ixzz3HvdxCW9u> (дата обращения: 13.10.2014).
2. Бабаев М. М., Коваленко В. И. Теоретические и прикладные проблемы предупреждения сексуальной эксплуатации женщин и детей. М., 2011. С. 132.
3. Кутьин А. Д. Виктимология миграционных процессов в России // Профессионал. 2007. № 2(76). С. 35.
4. Суранова П. Гендерные аспекты трудовой миграции // Zamandashpress (Киргизия). 2012. 17 апр.
5. Коваленко В. И. Криминальная эксплуатация человека и её предупреждение. М., 2012. С. 66.
6. ILO Global Estimate of Forced Labour 2012: Results and Methodology. Geneva, 2012. URL: <http://www.ilo.org> (дата обращения: 01.10.2013).
7. В России запрещено работать несовершеннолетним мигрантам // Бизнес и право. Деловой журнал. URL: <http://likvidacia000.ru/v-rossii-zapreshheno-rabotat-nesovershennoletnim-migrantam/> (дата обращения: 13.10.2014).
8. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2013 года. М., 2014.

УДК 347.467.4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ЗАЛОГА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

© 2014 г. Д. А. Демьянченко

Демьянченко Дарья Александровна –
аспирант,
кафедра гражданского права,
юридический факультет,
Южный федеральный университет,
ул. М. Горького, 88, г. Ростов-на-Дону, 344002.
E-mail: dasha-hodakova@mail.ru.

Проводится анализ российского законодательства о государственной регистрации залога исключительных прав. Рассматриваются общие тенденции и особенности современного национального законодательства, указывается их значение для правоприменения. Выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и судебной практике. Изучаются особенности и специфика процедуры государственной регистрации залога исключительного права на товарный знак по законодательству Российской Федерации. Для того используются аксиоматический, дедуктивный, логико-юридический, сравнительно-правовой и исторический методы.

Ключевые слова: государственная регистрация, залог исключительных прав, интеллектуальная собственность, исключительные интеллектуальные права, залог, товарный знак.

Литература

1. Калятин В. О. Залог исключительных прав // Патенты и лицензии. 2001. № 6. С. 48.
2. Городов О. А. Интеллектуальная собственность: правовые аспекты коммерческого использования: дис. ... д-ра юр. наук. СПб., 1999. С. 244.
3. Евдокимова В. Н. Правовая квалификация договоров о передаче технологий: проблемы и решения // Патенты и лицензии. 2004. № 8. С. 32.
4. Гаврилов Э. П. Патентные договоры: правовое регулирование // Патенты и лицензии. 2003. №10. С. 47.
5. Рабец А. П. Правовая охрана товарных знаков в России: современное состояние и перспективы. СПб., 2003. С. 280.
6. Крушина О. Г. Залог исключительных прав: дис. ... канд. юр. наук. М., 2005. С. 59.
7. Жарова Е. В. Залог исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации: дис. ... канд. юр. наук. М., 2010. С. 151.

УДК 340

ОБЫЧАЙ В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ

© 2014 г. М. В. Кича

*Кича Мария Вячеславовна –
преподаватель,
кафедра теории и истории права и государства,
Российский университет правосудия,
Ростовский филиал,
ул. Ленина, 66, г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: kichamv@mail.ru.*

Роль обычая как формы права в правовых системах современных развитых государств весьма неоднозначна. Прежде всего это зависит от правовой семьи, в данном случае речь идёт о самой крупной из них – семье романо-германского права. Дается анализ и особое внимание уделяется возникновению и развитию обычая как формы права, его фактической роли в правовом регулировании и особенностям в условиях различных правовых систем, относящихся к данной правовой семье. Приводятся наглядные примеры из юридической теории и практики зарубежных государств.

Ключевые слова: *обычай, обычное право, форма права, норма права, правовая система, правовая семья, романо-германская правовая семья.*

Литература

1. Гражданский кодекс Франции // Российский правовой портал. URL: <http://www.constitutions.ru/archives/416/17> (дата обращения: 13.11.2012).
2. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1890–1907.
3. Гражданское уложение ФРГ // Сайт министерства юстиции Федеративной Республики Германия. URL: <http://>

www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html#p0432 (дата обращения: 19.12.2012).

4. Торговое уложение ФРГ // Российский правовой портал. URL: <http://www.constitutions.ru/archives/1626/7> (дата обращения: 19.12.2012).
5. *Gomard B.* Civil Law, Common Law and Scandinavian Law // *Scandinavian Studies of Law*. 1961. Vol. 5.

УДК 342

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЮЗА СЕЛЬСКИХ ОБЩИН САЛАТАВИИ

© 2014 г. С. И. Омарова

Омарова Саният Исаевна –
преподаватель,
юридический факультет,
Махачкалинский филиал
Южного Федерального университета,
ул. Юсупова, 51, г. Махачкала, 367013.
E-mail: isaevna.ru@mail.ru.

Рассматриваются пути последовательного формирования и становления территориальной общины на территории Дагестана, в дальнейшем – союза сельских общин, как единого политического образования и социального института, организовавшего совместную жизнедеятельность крестьянства. Предпринята попытка анализа ряда причин возникновения и развития политически самостоятельной в определенной степени общины. Освещены некоторые моменты топонимики в горном Дагестане XVI–XIX вв.

Ключевые слова: Салатавия, феодалы, община, Российская империя, поселение, Дагестан, князь.

Литература

1. Магомедов Р. М. История Дагестана с древнейших времён до конца XIX века. Махачкала, 1968. С. 124.
2. Материальная культура аварцев. Махачкала, 1967. С. 108.
3. Комаров А. В. Народнонаселение Дагестанской области. Записки Кавказского отделения русского географического общества. Кн. VIII. Тифлис, 1873. С. 8.
4. Атаев Д. М. Нагорный Дагестан в раннем средневековье. Махачкала, 1963. С. 25.
5. Памятники эпохи бронзы и раннего железа в Дагестане. Махачкала, 1978. С. 96–98.
6. См.: Магомедсалихов Х. Г. Маслаат. Традиционные формы разрешения конфликтов у аварцев в XIX – начале XX вв. Махачкала, 2003. С. 12.
7. Феодалные отношения в Дагестане XIX – начало XX в. Архивные документы / сост. Х.-М. Хашаев. Махачкала, 1969. С. 85.
8. Шихалиев Д. М. Рассказ кумыка о кумыках. Махачкала, 1998. С. 39.
9. Бахтамов И. М. Чира или аул Чиркей // Кавказ. 1863. № 29–30.
10. Хрестоматия по истории права и государства Дагестана XVIII – XIX вв.: в 2 ч. / сост. Т. М. Айтберов. Махачкала, 1999. Ч. 1. С. 85–86.
11. Берже А. Материал для описания нагорного Дагестана. Кавказский календарь на 1859 г. Тифлис, 1860. С. 273.

УДК 343.9

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

© 2014 г. Е. А. Сазанова

*Сазанова Екатерина Алексеевна –
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовно-правовых дисциплин,
Институт управления, бизнеса и права,
пр. М. Нагибина, 33 а/47, г. Ростов-на-Дону, 344068.
E-mail: iubip@iubip.ru.*

В последние годы в структуре преступности возросла доля тяжких преступлений против жизни детей, в частности, таких как убийство матерью новорожденного ребенка. Законодательное определение детоубийства на практике вызвало немало проблем, связанных с квалификацией содеянного. Для определения черты, за которой умышленное лишение жизни появившегося на свет младенца (как привилегированный состав) превращается в обычное (простое или квалифицированное) убийство, нужно обратить внимание на пробелы и коллизии, затрудняющие применение уголовного закона. Это и период новорожденности ребенка, закрепление эмбриона (свыше 22 недель) как субъекта права, снижение возрастного ценза до 14 лет за данное преступление и др.

Ключевые слова: *убийство, новорожденный, жизнеспособность, преступление.*

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996 г. № 25, ст. 2954.
2. URL: <http://www.garant.ru/news/537793/#ixzz3G79W> WFJU (дата обращения: 03.11.2014).
3. Комментарий к УК РФ / под ред. В. И. Радченко М., 2008.
4. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Чучаева. М., 2010. 568 с.
5. *Карасова А. Л.* Убийство матерью новорожденного ребенка: Теоретико-прикладные аспекты ответственности по ст. 106 УК РФ: дис. ... канд. юр. наук. Ростов н/Д, 2003. С. 225.
6. Большая медицинская энциклопедия: в 30 т. / под ред. В. В. Петровского. 3-е изд. М., 1978. Т. 8. С. 418.
7. Малая медицинская энциклопедия: в 12 т. Т. 9; отв. ред. В. Х. Василенко. М., 1968.
8. Конституции государств Европы: в 3 т. М., 2001.
9. Декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1959 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. М., 1990. С. 385–388.
10. Конвенция о правах ребенка // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
11. *Бородин С. В.* Преступления против жизни. М., 2003. С. 103.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996 г. № 5. Ст. 410.
13. *Шаронов Р. Д.* Физическое насилие в уголовном праве. СПб., 2001. С. 187.
14. *Глухарева Л. И.* Права человека в современном мире. М., 2003. 304 с.
15. *Мурзина Л. И.* Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью // Изв. ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 134–137.
16. *Красиков А. Н.* Преступление против права человека на жизнь. Саратов, 1999. С. 130.
17. *Стаиис В. В. Бажанов М. И.* Уголовно-правовая охрана личности. Харьков, 1976.
18. *Глазков А. С., Кулев В. К.* Сложности квалификации ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка» // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». 2010. Т. 2.
19. *Грубова Е. И.* Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве. М., 2010. 258 с.

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

© 2014 г. И. А. Семенцова

*Семенцова Ирина Анатольевна –
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права,
Ростовский юридический институт МВД России,
ул. Маршала Еременко, 83, Ростов-на-Дону, 344000.
E-mail: irina_semen@inbox.ru.*

Рассматриваются вопросы, относящиеся к законодательной регламентации состояния опьянения, как обстоятельства, отягчающего наказание. Высказываются мнения относительно варианта совершенствования уголовного законодательства, где предлагается закрепить состояние вынужденного опьянения как обстоятельство, смягчающее уголовное наказание. Приводится интересный опыт Германии, где при квалификации подобного деяния, преступник подлежит уголовной ответственности не за преступление, которое он совершил, а за приведение себя в данное состояние, так как он сам создал условия для совершения деяния.

Ключевые слова: *состояние опьянения, обстоятельства, отягчающие наказание, вина, совершение преступления, уголовная ответственность.*

Литература

1. Главный информационно-аналитический центр МВД РФ. URL: https://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 29.10.2014).
2. *Гребеньков А. А.* Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2009. С. 32.
3. Судебная психиатрия: учебник / под ред. А. С. Дмитриева, Т. В. Клименко. М., 1996. С. 261.
4. *Ситковская О. Д.* Психология уголовной ответственности. М., 1996. С. 182–183.
5. *Мацкевич И. М.* Алкоголь и преступность // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 7.
6. Бюллетень Верховного Суда СССР. 1979. № 4.
7. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/19450> (дата обращения: 30.10.2013).
8. *Иногамова-Хегай Л. В., Рарог А. И., Чучаев А. И.* Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. М., 2009.
9. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации за январь–июль 2014 г. (утв. Президиумом Верховного суда РФ 01.09.2014 г.) (Извлечение) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
10. *Наумов А. В.* Российское уголовное право: курс лекций. Т. 1. Общая часть. М., 2007. С. 360.
11. *Черникова Ю. И.* Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее вину и наказание. URL: http://www.teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/11/yurisprudentsiya/strilets-chernikova.pdf (дата обращения: 29.09.2014).
12. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германия: Текст и научно-практический комментарий / пер., прим. и ком. П. В. Головненкова. М., 2010. С. 228.
13. *Хелльманн У.* Проблемы уголовной ответственности за совершение преступного деяния в состоянии алкогольного опьянения в Германии // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. М., 2012. С. 470.

УДК 343.3.7

КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ, ИЛИ КРИМИНАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ: ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

© 2014 г. Е. В. Тищенко

Тищенко Екатерина Владимировна –
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права и криминологии,
юридический факультет,
Южный федеральный университет,
ул. М. Горького, 88, г. Ростов-на-Дону, 344007.
E-mail: tok_mak@mail.ru.

Рассматриваются проблемы противодействия преступности в сфере обеспечения безопасности компьютерной информации посредством совершенствования уголовного законодательства РФ. Проводится сравнительный анализ с зарубежным законодательством по рассматриваемому вопросу и анализ базовых международных нормативных актов. Делается вывод, что уголовно-правовые нормы не в полной мере соответствуют современному состоянию информационной сферы, оставляя много дискуссионных вопросов.

Ключевые слова: компьютерная преступность, компьютерное мошенничество, информационная безопасность, угроза в информационном пространстве, неправомерный доступ к компьютерной информации, информационная война.

Литература и примечания

1. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
2. Полиция Штата Квинсленд. Обеспечение общественной безопасности и предупреждения преступности / QueenslandPoliceService. URL: <http://www.police.qld.gov.au/programs/cscpr/eCrime> (дата обращения: 08.10.2014).
3. Печенько. Преступления в Интернете. URL: <http://www.stop9tsot.blogspot.ru/> (дата обращения: 08.10.2014).
4. Официальный сайт Department of Justice. URL: http://www.coroner.ie/en/JELR/Pages/Cyber_crime (дата обращения: 08.10.2014).
5. Дефейс – тип хакерской атаки, в результате которой страница сайта (как правило, главная) или даже весь сайт заменяется на страничку хакера.
6. Сайт Центра исследования компьютерной преступности. URL: <http://www.crime-research.ru/news/11.03.2014/7662/> (дата обращения: 08.10.2014).
7. Некоторыми исследователями ставится вопрос о статусе информации, которая передается по каналам связи. Информация в этих каналах передается с помощью сигналов, которые также являются материальными носителями передачи информации. Например, электрические сигналы в телефонных линиях связи могут быть носителями информации в компьютерных сетях. Именно такое понимание носителя компьютерной информации позволит определять как уничтожение или искажение компьютерной информации не только случаи воздействия на устройства компьютера, но и на сигналы, передаваемые между компьютерами.
8. Что понимать под копированием? Это может быть не только перенос с одного машинного носителя на другой, но и распечатывание, фотографирование и т. п.
9. Доклад о результатах мониторинга правоприменения, осуществленного Министерством внутренних дел Российской Федерации в 2012 г. URL: <http://mvd.ru/document/1822845> (дата обращения: 12.10.2014).
10. Головченко П. В. Уголовное Уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германии: науч.-практ. ком. и пер. текста закона. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2012.
11. Global Economic Crime Survey 2014. URL: <http://www.pwc.com/gx/en/economic-crime-survey/index.jhtml> (дата обращения: 05.10.2014).
12. Internet Fraud Complaint Center, Центр рассмотрения жалоб по фактам мошенничества в Интернете. URL: www.ifccfbi.gov (дата обращения: 05.10.2014).
13. Информационно-правовой портал ГАРАНТ. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2011 г. № 11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70133558/> (дата обращения: 10.11.2014).
14. Сайт Адвокатского бюро «Домкины и партнеры». URL: <http://www.advodom.ru/practice/cybercrime-9.php#ixzz30fN3COAe> (дата обращения: 10.11.2014).
15. См.: Василенко Л. А. Интернет в информатизации государственной службы России. М., 2000. С. 228.
16. Кесарева Т. П. Уголовно-правовые средства обеспечения информатизационной безопасности. М., 2011. С. 371.