

## ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 008(091) – 470, 661

### О ЖЕНСКОЙ СИМВОЛИКЕ В ЧЕЧЕНСКОЙ КУЛЬТУРЕ

© 2014 г. С. А. Дауев

Дауев Саламу Ахмедович –  
кандидат философских наук, доцент,  
заведующий кафедрой технологии  
социальной работы  
юридического факультета,  
Чеченский государственный университет,  
ул. Киевская, 33, г. Грозный, 364031.  
E-mail: dsa\_rus@mail.ru.

Раскрывается история возникновения обычая ношения женского платка, превратившегося в процессе формирования этноса в символ нравственности женщины, а также его первоначальный нравственный смысл и функциональная роль как символа культуры. Подчеркивается закономерность обращения народов к историческим корням своей культуры как реакция на вестернизацию, агрессивное насаждение символов западной эрзац-культуры, несовместимых с ценностями традиционной культуры.

**Ключевые слова:** символ, женщина, культура, платок, богиня.

#### Литература

1. Миронов В. В. Глобализация и угрозы унификации // Философские искания. М., 2011.
2. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 1. М.; СПб., 2002.
3. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М., 1995.
4. Rasmussen D. M. Symbol and interpretation. Hague, 1974.
5. Культурология / под общ. ред. Г. В. Драча. Ростов н/Д, 2005.
6. Песни вайнахов. Грозный, 1972.
7. Сулейманов А. Топонимия Чечено-Ингушетии. Грозный, 1973. Ч. 1.
8. Лотман Ю. М. Символ в системе культуры // Избр. статьи: в 3 т. Т. 1: Статьи по семиотике и топологии культуры. Таллин, 1992.

УДК 001:1

## ЭТНОСИСТЕМА КАК ОТКРЫТАЯ ДИССИПАТИВНАЯ СТРУКТУРА

© 2014 г. М. А. Игошева

*Игошева Марина Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, кафедра философии и истории Отечества, Ростовский государственный университет путей сообщения, п.л. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2, г. Ростов-на-Дону, 344038. E-mail: igosheva\_marina@mail.ru.*

*Впервые в концепции этногенеза Л. Н. Гумилева, опирающегося на работы Л. Берталанфи и второй закон термодинамики, этнос определен как система открытого типа. Вместе с тем ряд объяснений в трактовке ученого говорит о незавершенности общих теоретических подходов к проблеме и требует определенной конкретизации свойств этнической системы. В частности, свойство открытости этноса предполагает наличие ряда других его показателей – диссипативность, неравновесность, нелинейность и др. Этнос, обладающий названными свойствами, способен эволюционировать. Многопараметровость свойств этносистемы требует построения для количественного описания этногенеза труднорешаемых нелинейных математических уравнений. Качественное рассмотрение свойств этносистем позволяет прогнозировать пути их развития.*

**Ключевые слова:** этнос, этногенез, этносистема, открытость, неравновесность, диссипативность, нелинейность, эмерджентность, синергичность.

## Литература

1. Садохин А. П. Этнология: учебник. М., 2000. 256 с.
2. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994. 640 с.
3. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М., 1983. 432 с.
4. Гумилев Л. Н. Сущность этнической целостности (Ландшафт и этнос. XII) // Вестн. ЛГУ. 1971. Серия Геология и география. № 24. С. 97–106.
5. Боголюбов Н. Н. Собрание научных трудов: в 12 т. Т. 5: Неравновесная статистическая механика, 1939–1980. М., 2006. 804 с.
6. Решетняк С. А., Шелепин Л. А. Метод квазиравновесных функций в физической кинетике // Тр. ФИАН СССР. М., 1979. Т. 106. С. 90–118.
7. Новый энциклопедический словарь. М., 2004. 1456 с.
8. Иванова Ю. В. Этнос – социокультурная динамика и традиции: автореф. дис. ... д-ра философ. наук. М., 2000.
9. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А., Боев Б. В. Закат цивилизации или движение к ноосфере (экология с разных сторон). М., 1997. 352 с.
10. Арнольд В. И. Теория катастроф // Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. Т. 5 (Итоги науки и техн. ВИНТИ АН СССР). М., 1985. 278 с.
11. Эшби У. Р. Введение в кибернетику. 2-е изд., стереотип. М., 2005. 432 с.
12. Жилин Д. М. Теория систем: опыт построения курса. 5-е изд., испр. М., 2010. 170 с.
13. Крайнюченко И. В., Попов В. П. Системное мировоззрение. Теория и анализ: учебник для вузов. Пятигорск, 2005. 218 с.
14. Большаков А. С. Менеджмент: учеб. пособие. СПб., 2000. 160 с.
15. Тавадов Г. Т. Этнология: учебник. М., 2009. 408 с.

URL: <http://www.dissercat.com/content/etnos-sotsiokulturnaya-dinamika-i-traditsii> (дата обращения: 02.10.2014).

УДК 167

## МНОГООБРАЗИЕ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© 2014 г. М. В. Рендл

Рендл Марина Валерьевна –  
кандидат философских наук, доцент,  
кафедра философии и права,  
Южно-Российский государственный политехнический  
университет (НПИ) имени М. И. Платова,  
ул. Просвещения, 132, г. Новочеркасск,  
Ростовская обл., 346428.  
E-mail: aspera-86@mail.ru.

*Современное социогуманитарное пространство наполнено когнитивными трендами, имеющими разнообразную идейную наполненность, от системных принципов до ситуативных исследований. Социальная эпистемология берет на себя функцию методологической селекции, в процессе которой возможно определение конструктивных векторов научной эволюции. Анализируются наиболее продуктивные концепции в рамках эпистемологии, представляющие потенциальный интерес для сопряжения различных контекстуальных полей на междисциплинарной основе.*

**Ключевые слова:** социогуманитарное пространство, кейс стадис, социальная эпистемология.

### Литература

1. Социальная эпистемология: идеи, методы, программы / под ред. И. Т. Касавина. М., 2010. 712 с.
2. См.: Эволюционная эпистемология / науч. ред. Е. Н. Князева. М., 2012. 704 с.
3. Лебедев С. А. Философия науки: Терминологический словарь. М., 2011. 269 с.
4. Огурцов А. П. Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. Ч. 1. СПб., 2011. 503 с.
5. Микешина Л. А. Философия познания: проблемы эпистемологии гуманитарного знания. М., 2009. 560 с.