

УДК 167

МНОГООБРАЗИЕ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОГУМАНИТАРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© 2014 г. М. В. Рендл

Рендл Марина Валерьевна –
кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии и права,
Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М. И. Платова,
ул. Просвещения, 132, г. Новочеркасск,
Ростовская обл., 346428.
E-mail: aspera-86@mail.ru.

Современное социогуманитарное пространство наполнено когнитивными трендами, имеющими разнообразную идейную наполненность, от системных принципов до ситуативных исследований. Социальная эпистемология берет на себя функцию методологической селекции, в процессе которой возможно определение конструктивных векторов научной эволюции. Анализируются наиболее продуктивные концепции в рамках эпистемологии, представляющие потенциальный интерес для сопряжения различных контекстуальных полей на междисциплинарной основе.

Ключевые слова: социогуманитарное пространство, кейс стадис, социальная эпистемология.

Литература

1. Социальная эпистемология: идеи, методы, программы / под ред. И. Т. Касавина. М., 2010. 712 с.
2. См.: Эволюционная эпистемология / науч. ред. Е. Н. Князева. М., 2012. 704 с.
3. Лебедев С. А. Философия науки: Терминологический словарь. М., 2011. 269 с.
4. Огурцов А. П. Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. Ч. 1. СПб., 2011. 503 с.
5. Микешина Л. А. Философия познания: проблемы эпистемологии гуманитарного знания. М., 2009. 560 с.

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 316.4

О ВЛИЯНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ НА АГРАРНУЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ В НУЛЕВЫЕ ГОДЫ XXI ВЕКА

© 2014 г. И. М. Зейналов

*Зейналов Иса Мусаевич –
кандидат политических наук,
профессор,
кафедра общего права и международной политики,
Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет,
Петербургское шоссе, 2, г. Пушкин, 196601.
E-mail: sadovaya14@gmail.com.*

Рассмотрены некоторые важные проблемы аграрной политики России в условиях нарастающих процессов глобализации, в частности снижения роли государства в экономической жизни, становления глобального рынка, его влияния на внутренние процессы, происходящие в стране. Даны аналитические комментарии к ряду основополагающих документов сельскохозяйственного назначения, проблемным выступлениям главы государства. Определяются место, роль и условия функционирования России в глобализирующемся мире как одной из ведущих мировых держав.

Ключевые слова: *глобальная экономика, рынок, субъекты экономики, трансформации.*

Литература

1. *Деягин М. Г.* Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. М., 2008.
2. *Путин В. В.* О наших экономических задачах // Ведомости. 2012. 30 янв.
3. *Евстифеев Р. В.* Политико-административные преобразования в контексте глобальных вызовов: отечественный и зарубежный опыт, проблемы и тенденции развития: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2011.
4. *Шкерин А. В.* Социальные трансформации российского села в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. Н. Новгород, 2012.
5. *Серков А. Ф.* Аграрная политика России в XXI веке: вызовы и перспективы. URL: <http://www.vniiesh.ru/2008/> (дата обращения: 15.09.2014).
6. В России никакой аграрной политики просто не существует. URL: <http://agroobzor.ru/> (дата обращения: 19.09.2014).
7. *Абрамова И. Е.* Механизмы функционирования и реализации государственной аграрной политики в условиях модернизации (политологический анализ): автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Ростов н/Д, 2009.
8. *Малоземов С. И.* Концептуальные основы реализации аграрной политики России в кризисных условиях // Вестн. Мордов. гос. ун-та. 2010. № 4–5. С. 145.

УДК 316.42

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© 2014 г. С. А. Кислицын, О. В. Репинская

Кислицын Сергей Алексеевич –
доктор исторических наук, профессор,
Южно-Российский институт управления Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
ул. Пушкинская, 70, Ростов-на-Дону, 344002.
E-mail: director@uriu.ranepa.ru.

Репинская Олеся Васильевна –
кандидат политических наук, докторант,
Южно-Российский институт управления Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
ул. Пушкинская, 70, Ростов-на-Дону, 344002.
E-mail: director@uriu.ranepa.ru.

Рассматривается комплекс террористических угроз в международном и национальном аспектах. Обосновывается создание специальных органов (советов) взаимодействия по проблематике в регионах одного уровня террористической угрозы. Важнейшая функция совета – укрепление взаимодействия между регионами, сплоченность, толерантность, необходимая в условиях расслоения общества, обсуждение общих проблем и выработка тактики противодействия, повышения уровня правосознания и культуры с участием органов государственной власти, местного самоуправления и представителей общественности.

Ключевые слова: терроризм, угрозы, национальная безопасность.

Литература

1. Архипов А. И. Экономический словарь. М., 2009. 620 с.
2. Долгова А. Динамика средних по пятилетиям коэффициентов преступности в России с 407 в 1961 до 2289 в 2010 гг. // По материалам Всерос. науч.-практ. конф. «Преступность как угроза национальной безопасности и направления оптимизации борьбы с ней» / Санкт-Петербург Государственная морская академия имени адмирала С. О. Макарова, 22–23 сентября 2011 г. СПб., 2011.
3. Зыков И. А. Терроризм как угроза пограничной безопасности России в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. полит. наук. URL: <http://www.dissercat.com/content/korrupsiya-kak-faktor-ugrozy-natsionalnoi-bezopasnosti-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения: 16.05.2012).
4. Меркурьев В. В. Противоправная деятельность международных экстремистских и террористических организаций в России как угроза национальной безопасности // По материалам Всерос. науч.-практ. конф. «Преступность как угроза национальной безопасности и направления оптимизации борьбы с ней» / Санкт-Петербург Государственная морская академия имени адмирала С. О. Макарова, 22–23 сентября 2011 г. СПб., 2011.
5. Понеделков А. В., Старостин А. М. Терроризм: современные социально-политические репрезентации. Приоритетные направления стратегии национальной безопасности РФ. Ростов н/Д, 2011.
6. Кислицын С. А. Формирование гражданского общества в условиях российской демократической реформации. Ростов н/Д, 2012.
7. Преступность, её виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А. И. Долговой // Долгова А. И. Раздел 1. Криминологические проблемы изучения видов преступности и взаимосвязей между ними. М., 2011. С. 371.
8. Сидоренко А. Г., Тихомиров Ю. В. Терроризм и антитеррористическая безопасность в контексте истории и современной геополитики. М., 2011.
9. Степанова М. Э. Терроризм как угроза безопасности населения России // Информационный портал межрегионального приграничного сотрудничества. URL: <http://forum.euroregion.ru/index.php?PHPSESSID=5827f77c75e9d3909ecc70dff8b45c83&topic=1448.0> (дата обращения: 16.05.2012).
10. Гушер А. Проблемы терроризма и борьбы с ним: Лицо современного терроризма. URL: http://www.terrorunet.ru/history/details/newsdetail.html?n_no=30 (дата обращения: 16.05.2012).
11. Кадыров Р. «Мы не оставим бандитам места на приграничных территориях» 02.02.2012. URL: <http://chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=10558> (дата обращения: 16.05.2012).
12. Громыко Ю. В. Оренбургский полигон. URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/6/orenburzhskiy-poligon> (дата обращения: 16.05.2012).
13. Наливайченко В. Внутренняя коррупция – серьёзная угроза национальной безопасности в приграничном регионе. № 24 (9155). 18 февраля 2010 г. URL: <http://vo.od.ua/rubrics/gaznoe/13318.php> (дата обращения: 20.05.2012).

14. «Сторожевики идут в Арктику»: интервью Т. Борисова с руководителем департамента береговой охраны Пограничной службы ФСБ России, генерал-полковником В. Труфановым // Российская газета. 27 мая 2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/05/27/trufanov.html> (дата обращения: 16.05.2012).

УДК 32

ПОТЕНЦИАЛ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2014 г. О. Ф. Люлька

Люлька Ольга Федоровна –
соискатель,
кафедра теоретической социологии и
методологии региональных исследований,
Институт социологии и регионоведения,
Южный федеральный университет,
ул. Пушкинская, 160, г. Ростов-на-Дону, 344006.
E-mail: o.lyulka@mail.ru.

Рассматривается взаимоотношение и взаимосвязь ряда социологических понятий, связанных с исследованием протестной активности населения. Анализируется концептуальное содержание подхода к исследованию социального протеста, разработанного Т. Гарром, методологические адаптации данного подхода, актуализированные современными социальными и политическими тенденциями. Предлагается оригинальная концепция исследования потенциала протестной активности населения, в основе которой лежат четыре группы факторов: а) дисфункциональные социальные условия, б) тип гражданской культуры, в) организационно-мобилизационный и г) институциональный факторы.

Ключевые слова: социальный протест, потенциал протестной активности, относительная депривация, дисфункциональные условия.

Литература

1. *Garr T. P.* Почему люди бунтуют. СПб., 2005.
2. См.: *Tilly Ch.* From Mobilization to Revolution. Reading, 1978.
3. *Skocpol T.* Social Revolutions in the Modern World. Cambridge, 1994.
4. *Tarrow S.* Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics, 2nd edn. Cambridge, 1998.
5. *Савва М. В.* Гражданская культура и протестная активность в современной России // Экстраординарность, случай-

ность и протест в политике: тематическое и методологическое поле сравнительных исследований: сб. ст. / под ред. Л. В. Сморгунова, Е. В. Морозовой. Краснодар, 2011. С. 30.

6. *Климов И.* Протестная активность в России: взаимная обусловленность стратегий конфликтующих сторон // Политические исследования. 1999. № 1. С. 148–161.

7. *Ядов В. А., Климова С. Г., Халий И. А., Климов И. А., Кинсбургский А. В., Топалов М. Н., Клемент К. М.* Социальная база поддержки реформ и потенциал массового протеста // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы / отв. ред. М. К. Горшков. М., 2008. С. 87.

УДК 323

СЕТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДОВЕРИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

© 2014 г. О. А. Петелин

*Петелин Олег Александрович –
соискатель,
кафедра обществознания и политологии,
Республиканский институт повышения квалификации
работников образования при правительстве КЧР,
ул. Фабричная, 139, г. Черкесск, 369000.
E-mail: kchripkro@mail.ru.*

Анализируется функционирование сетей политического доверия в политической системе российского общества. Отмечается, что они имеют традицию в структурировании по «земляческому» принципу в советский период и закрепляются на уровне практик создания политической команды в постсоветский период. Обосновывается авторская позиция, исходящая из позитивной стабилизирующей роли сетей политического доверия в условиях высокого уровня институционального недоверия в политической системе. Подчеркивается, что компенсирующее внимание сетей сужает возможности институциональной перестройки политической системы и в этом отношении важным становится включение данных сетей в режим интеграции с государственными и гражданско-политическими структурами.

Ключевые слова: *сети политического доверия, политический институт, институциональное доверие, неформальные правила, сетевое общение, политическая лояльность.*

Литература

1. Тилли Ч. Демократия. М., 2007.
2. Штомпка П. Социология. М. 2007.
3. Свобода, неравенство, братство. М., 2007.
4. Петухов В. Демократия участия и политическая трансформация России. М., 2007.
5. Квасов Г. О., Працко Г. С., Шпак В. Ю. Политический порядок и порядок общества: институциональное и историко-правовое измерение. М., 2013.
6. Крамарова Е. Н. Социальное доверие как условие становления меценатства в России в контексте формирования российской идентичности // Евразийские исследования: актуальные проблемы и перспективы развития. Ереван, 2013. С. 238–243.
7. Каиаф Ш. Р. О взаимодействии государства и общества в условиях политической трансформации России: экспертный взгляд // Социология власти. 2012. № 3. С. 265–271.
8. Восстание среднего класса. М., 2003. С. 79.
9. Тхагапсоев Х. Г., Черноус В. В. Реинтеграция постсоветской России: преграды и пути преодоления // Научная мысль Кавказа. 2013. № 4. С. 9–17.

УДК 325.1

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

© 2014 г. Д. И. Узнародов

*Узнародов Дмитрий Игоревич –
аспирант,
кафедра теоретической и прикладной политологии,
Южный федеральный университет,
пер. Днепроvский, 116, Ростов-на-Дону, 344065.
E-mail: uzn-dmitrij@yandex.ru.*

Рассматривается специфика миграционных процессов в современном мире, а также особенности их влияния на характер становления национальной идентичности. Приводятся примеры таких государств, как США, Австралия, Германия, Франция и Великобритания. Анализируется специфика процессов становления, а также изменения национальной идентичности вследствие проводимой миграционной политики в этих странах. Делается вывод, что влияние миграционных процессов на национальную идентичность обусловлено рядом взаимосвязанных между собой факторов, таких как социокультурная идентичность мигрантов, их доля в общей численности населения, а также продолжительность миграций из отдельных регионов.

Ключевые слова: *миграционные процессы, национальная идентичность, государство, нация, мигранты.*

Литература

1. Миграция и развитие. Доклад Генерального секретаря на 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 2006. 7 апр. URL: <http://www.iuf.ru/pic/N0550124.pdf> (дата обращения: 25.09.2014).
2. Курбанова Л. Ч. Миграционные процессы как вызов современности // Вызовы современности и ответственность философа: материалы «Круглого стола», посвященного всемирному Дню философии. Бишкек, 2003. С. 98–103.
3. Марков А. Германия и крах мультикультурализма // Аналитическое агентство Stratfor.ru. 2010. 4 нояб. URL: <http://stratfor.ru/2010/11/germaniya-i-krax-multikulturalizma/> (дата обращения: 24.09.2014).
4. Понамарева А. Мусульмане Европы: прогрессирующий фактор страха // Индекс безопасности. 2007. № 3. С. 61–79.
5. Котельников В. С. Мультикультурализм для Европы: вызов иммиграции // Интернет-портал «Русский архипелаг». 2002. URL: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a263> (дата обращения: 9.10.2014).
6. Hargreaves A. Immigration, «race» and ethnicity in contemporary France. London, 1995. 288 p.
7. Паун Э. А. Закат вульгарного мультикультурализма как возрождение культуры модерна // Россия в глобальной политике. 2011. № 2. С. 8–23.
8. Данилов Д. Австралийские закаты мультикультурализма // Агентство политических новостей. 2005. 27 дек. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1711> (дата обращения: 10.09.2014).
9. Gleason P. American Identity and Americanization // Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups [Ed. by S. Thernstrom, A. Orlov, O. Handlin]. Harvard, 1980. P. 31–58.
10. D'Sauza D. What's So Great About America. Washington, 2002. 218 p.

УДК 32.1

НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ УЧАСТИЯ СТРУКТУР ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2014 г. А. В. Фомин

Фомин Алексей Викторович –
аспирант,
кафедра политологии и этнополитологии,
Южно-Российский институт управления Российской
академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
ул. Пушкинская, д. 70, г. Ростов-на-Дону, 344002.
E-mail: director@uriu.ranepa.ru.

Российские некоммерческие организации, выступая в различных организационно-правовых формах, не имеют целью извлечение прибыли из своей деятельности. Скорее – это потенциальный ресурс государства, буферная зона между государством, бизнесом и обществом. Показаны реалии и возможности участия различных организаций субъектов гражданского общества в разработке и принятии экономических решений. Этот процесс позволит общественным организациям стать партнером государства, институтом, связующим частную и общественную сферы.

Ключевые слова: гражданское общество, общественные организации, экономическая деятельность.

Литература

1. Кислицын С. А. Формирование гражданского общества в условиях российской демократической реформации. Ростов н/Д, 2005.
2. Горный М. Б. Общественное участие некоммерческих организаций // Публичная политика-2006 : сб. ст. / под ред. А. Ю. Сунгурова. СПб., 2006. С. 10 – 30.
3. Лившин А. Я. Некоммерческий сектор в России и мире: современные проблемы экономики и управления // Вестн. МГУ. Серия 21. Управление (государство и общество). 2005. № 4. С. 23–42.
4. Терещенко Л. К. Услуги: государственные, публичные, социальные // Журн. российского права. 2004. № 10. С. 15–23.
5. Шаститко А. Е. Организационные рамки предоставления публичных услуг // Вопросы экономики. 2004. № 7. С. 150–155.
6. Фливерг Б. Хабермас и Фуко – теоретики гражданского общества // Социологические исследования. 2000. № 2. С. 127–136.
7. Предлагаемые механизмы взаимодействия органов исполнительной власти Липецкой области и структур гражданского общества. Липецк, 2012.
8. Евстифеева А. Р. Социально-политические аспекты взаимоотношений современного государства и гражданского общества в контексте инвестиционной политики // Вестн. Поволжской академии государственной службы. 2009. № 3 (20). С. 53–58.
9. Говорков В. Н. Саморегулируемые организации и их вклад в становление и развитие гражданского общества // Вестн. Ин-та труда и страхования. 2012. № 1.
10. Панасенко С. В. Стратегическое управление некоммерческими организациями: теория, методология, концепция. URL: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003376000/rsl01003376...> (дата обращения: 11.11.2014).
11. Шадрикова А. П. Некоммерческие организации: роль и влияние в процессе принятия политических решений. URL: <http://lib.convdocs.org/docs/index-258680.htm> (дата обращения: 11.11.2014).
12. Пашин С. А. Государство и гражданское общество, или Игра в орлянку. URL: <http://index.org.ru/16/pashin/html> (дата обращения: 17.11.2014).
13. Круглик С. И. Переход от системы лицензирования строительной деятельности в Российской Федерации к институту саморегулируемых организаций // Инженерные изыскания. 2009. № 5.
14. Коммерсант. Review. Стратегические инициативы. 2012. Приложение № 14 (4799). 27 янв.

УДК 177

О РОЛИ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ ПОТЕНЦИАЛА ПОКОЛЕНИЙ

© 2014 г. Н. У. Ярычев

*Ярычев Насруди Увайсович –
доктор педагогических наук,
профессор,
заведующий кафедрой теории и
истории социальной работы,
Чеченский государственный университет,
ул. Киевская, 33, г. Грозный, 364031.
E-mail: nasrudiny@mail.ru.*

Одним из существенных недостатков нарождающейся социально-философской теории современной глобальной цивилизации является отсутствие в ее концептуальном аппарате проблемного пространства «поколения» как одного из ведущих субъектов исторического процесса. Интеграция положений общенациональной идеи во все сферы жизнедеятельности коренным образом реконструирует социальное взаимодействие современной России. Суцностная теоретическая социально-философская модель общенациональной идеи позволит разработать проект позитивной «экспансии» восточнославянской цивилизации на западный мир и таким образом положить начало радикальной гуманистической трансформации глобального цивилизационного процесса.

Ключевые слова: *поколение, современная Россия, общенациональная идея, глобальная цивилизация, локальная цивилизация, социальное взаимодействие, социально-философская теория.*

Литература

1. *Апыхтин А. В.* Понятие современности: социально-философский анализ: дис. ...канд. филос. наук. СПб., 2005. 199 с.
2. *Гадельшина А. И.* Цивилизационный подход как методология исследования современного общества: автореф. дис. ...канд. филос. наук. Уфа, 2011. 20 с.
3. *Абубекеров Р. В.* Детерминанты глобального и локального в цивилизационном развитии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 2011. 20 с.
4. *Черноус В. В.* Уроки украинского кризиса для России и мира. Украинский кризис: предварительные заметки // Южнороссийское обозрение ЦСРИиП ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. Вып. 83. Москва; Ростов н/Д, 2014. С. 4–12.
5. *Матишов Г. Г.* Украина и Россия. Ростов н/Д, 2014. 224 с.
6. *Архестова М. З.* Информационно-коммуникативная концепция локальной цивилизации: дис. ... канд. филос. наук. Нальчик, 2011. 156 с.
7. *Черноус В. В.* Кавказ – контактная зона цивилизации и культур // Научная мысль Кавказа. 2000. № 2.
8. *Тхагапсоев Х. Г., Идрисова М. З.* Концепция локальной цивилизации в методологии этнической историографии // Научная мысль Кавказа. 2008. № 4.
9. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М., 2003. 163 с.
10. *Тойнби А. Дж.* Постижение истории: сб. / пер. с англ. Е. Д. Жаркова: в 7 т. Т. 2. М., 2001. 640 с.
11. *Аксюмов Б. В.* Конфликт цивилизаций в современном мире: дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2009. 418 с.
12. *Лебедева М. А.* Политическая архитектура мира через 100 лет. М., 2011. 43 с.