

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

УДК 93

DOI 10.18522/0321-3056-2015-3-54-57

ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К РЕЛИГИИ НА ДОНУ В РАЗРЕЗЕ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ (1970-е – середина 1980-х гг.)

© 2015 г. Д.Ю. Гаврицков

*Гаврицков Денис Юрьевич –
аспирант,*

*Институт истории и международных отношений
Южного федерального университета,
ул. Б. Садовая, 33, г. Ростов-на-Дону, 344082.
E-mail: gavritskov.d@mail.ru*

Проводится анализ политики советского государства в отношении религии в Ростовской области в 1970-е – середине 1980-х гг. Основное внимание уделено атеистическим мероприятиям и их результатам в разрезе городских пространств Ростовской области в данный период. Указывается, что атеистическая политика Советского государства носила организованный характер, была институализирована, проводилась силами властных и общественных структур, поддерживалась мощными административными и кадровыми ресурсами.

Ключевые слова: государственная политика, партийная политика, религия, атеизм, секты, Ростовская область, городские пространства, государственно-конфессиональные отношения, гражданские и религиозные обряды.

Литература

1. Табуникова Л.В. Религиозная жизнь и атеистическая деятельность Советского государства в период «застоя» (по материалам Ростовской области) // Изв. вузов. Сев.-Кавк. регион. Обществ. науки. 2011. № 5. С. 40–43.

2. Центр документации Новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Ф. 9. Оп. 82. Д. 72.
3. Там же. Ф. 9. Оп. 89. Д. 41.
4. Там же. Ф. 13. Оп. 12. Д. 34.
5. Там же. Оп. 15. Д. 277.
6. Там же. Ф. 121. Оп. 31. Д. 90.
7. Там же. Ф. 9. Оп. 64. Д. 21.
8. Там же. Оп. 52. Д. 72.
9. Там же. Оп. 69. Д. 42.

Поступила в редакцию

24 июня 2015 г.

УДК 930.1

DOI 10.18522/0321-3056-2015-3-57-62

МАССОВОЕ ДВИЖЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА НА ДОНУ 1792–1794 ГОДОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

© 2015 г. Д.В. Горковская

*Горковская Дарья Вячеславна –
аспирант,*

*Институт истории и международных отношений
Южного федерального университета,
ул. Б. Садовая, 33, г. Ростов-на-Дону, 344082.
E-mail: Gorkovskaya90@mail.ru*

По истории массового движения донского казачества 1792–1794 гг. в историографии сформировалось несколько точек зрения. Оно рассматривалось как последнее выступление казаков в защиту своих традиционных прав, как ответ на несправедливости со стороны власти и как результат социальных изменений на Дону в конце XVIII в. Намечены пути дальнейшего его изучения, из них наиболее перспективны культурно-исторический подход, анализ с точки зрения этапа на пути к полному подчинению казаков Российской империи и др.

Ключевые слова: массовые движения, историография, подходы к изучению проблемы, нарушение традиции, недовольство казаков, подчинение казачества имперской власти.

Литература

1. Цит по: *Пронштейн А.П.* Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д., 1961.
2. *Тимоценков И.В.* Очерк переселения на Дон казаков с Дона на Терек, Кубань и Сунжу // Сборник Областного войска Донского Статистического Комитета (СОВДСК). Новочеркасск, 1901. Вып. 1. С. 62–77.
3. *Савельев Е.П.* История казачества. Новочеркасск, 1918.

4. *Сватиков С.Г.* Россия и Дон (1549–1917). Исследование по истории государственного и административного права и политических движений на Дону. Издание Донской исторической комиссии. Вена, 1924. 592 с.
5. *Лунин Б.В.* Очерки истории Подонья–Приазовья. Кн. 2. Ростов н/Д., 1951.
6. *Соловьев В.М.* Анатомия русского бунта. Степан Разин: Мифы и реальность. М., 1994.
7. *Мауль В.Я.* Социокультурные аспекты изучения русского бунта. Томск, 2005.

Поступила в редакцию

12 мая 2015 г.

УДК 94(47).084.3+94(477)

DOI 10.18522/0321-3056-2015-3-62-65

ДОНО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СТРАНИЦАХ «КАЗАЧЬЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО СБОРНИКА» И.П. БУДАНОВА

© 2015 г. М.А. Исакова

*Исакова Марина Алексеевна –
аспирант,
Институт истории и международных отношений
Южного федерального университета,
ул. Б. Садовая, 33, г. Ростов-на-Дону, 344082.
E-mail: history@sfedu.ru*

Дается краткий обзор деятельности казачьего историка Ивана Платоновича Буданова как основателя и редактора «Казачьего исторического сборника». Особое внимание уделяется вопросу о доно-украинских взаимоотношениях, который автор рассматривает в нескольких статьях своего сборника. Показываются эмоциональное состояние и отношение казаков-эмигрантов к Украине, а также те непростые и напряженные отношения, которые сложились между украинцами и донцами на протяжении нескольких этапов совместной истории.

Ключевые слова: казаки, казачье зарубежье, Буданов, Казачий исторический сборник, Украина.

Литература

1. *Ратушняк О.В.* Донское и кубанское казачество в эмиграции (1920–1939 гг.): учеб. пособие. Краснодар, 1997.
2. *Хохульников К.Н.* Периодическая печать Донского казачьего зарубежья // Местная печать края – выразитель дум донского общества: доклады науч. конф. (Ростов-на-Дону, 12 сентября 2002 г.). Ростов н/Д., 2002.

3. Казачий словарь-справочник. Т. 1: *Абрамов-Зябловский / ред. А.И. Скрылов, Г.В. Губарев.* Репринт. воспроизведение изд. 1966 г. М., 1992. С. 91.
4. *Мнухин Л., Авриль М., Лосская В.* Российское зарубежье во Франции 1919–2000. М., 2008. Т. 1. С. 220.
5. Казачий исторический сборник. 1958. № 6.
6. Там же. 1957. № 4. С. 35–37.
7. Там же. 1960. № 11.
8. Там же. № 12. С. 4.
9. Казачье слово. 1974. № 14. С. 32.
10. Казачий исторический сборник. 1961. № 14. С. 38–40.
11. Казачье слово. 1970. № 2. С. 3.

Поступила в редакцию

24 марта 2015 г.

УДК 908

DOI 10.18522/0321-3056-2015-3-65-68

ОСТЗЕЙСКИЙ ВОПРОС И ПРИЧИНЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ЭСТОНСКИХ КРЕСТЬЯН В РУССКИЕ ГУБЕРНИИ В ОЧЕРКАХ РУССКОЙ ПРЕССЫ XIX ВЕКА

© 2015 г. *Е.С. Малахов*

*Малахов Евгений Сергеевич –
аспирант, кафедра социально-гуманитарных
дисциплин и регионоведения,
Академия маркетинга
и социально-информационных технологий,
ул. Зиповская, 5, г. Краснодар, 350000.
E-mail: malahov-e@mail.ru*

Рассматриваются очерки о положении эстонских крестьян на страницах русской печати XIX в., служивших трибуной для деятелей эстонского национального движения, зачастую лишённых возможности выступить в прибалтийской печати, стеснённой местной цензурой остзейских баронов. Характер обсуждения остзейского вопроса на страницах русской печати XIX в. сыграл немаловажную роль в выработке так называемой «восточной», русской, ориентации эстонского национального движения на раннем этапе его развития. Отличительные особенности этого обсуждения объясняют многое в истории национального движения эстонских крестьян.

Ключевые слова: *остзейский вопрос, русская пресса, дворянство, эстонцы, остзейские бароны, крестьяне, реформы.*

Литература

1. *Исаков С.Г.* Остзейский вопрос в русской печати 1860-х годов // Ученые записки Тартуского государственного университета. Тарту, 1961.
2. *Рихтер А.* История крестьянского сословия в присоединённых к России Прибалтийских губерниях со включением новейших постановлений. Рига, 1860.
3. Северная пчела. 1860. № 242. 31 окт.
4. См. Отечественные записки. 1860. Сент. С. 33–34.
5. *Благовещенский В.Т.* Ehste und sein Herr. Berlin, 1861.
6. Морской сборник. 1862. Февр. Отд. «Современное обозрение».
7. *Наан Г.И.* История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней). Талин, 1952.
8. *Щупец Е.С.* История развития города Владикавказ: тенденции и особенности (1784–1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2003.
9. Московские ведомости. 1864. № 97. 2 мая.
10. Русский инвалид. 1865. № 19. 24 янв.
11. Ээсти Постимээс. 1869. № 3.
12. Кронштадтский вестник. 1862. № 22. 18 марта.
13. Московские ведомости. 1869. № 38. 15 февр.
14. *Малахов Е.С.* Образование и дальнейшее развитие эстонских поселений на юге России (1866–1886 гг.). Кисловодск, 2013. С. 7–9.

Поступила в редакцию

3 марта 2015 г.

УДК 94(47).084.1

DOI 10.18522/0321-3056-2015-3-69-74

А.Ф. КЕРЕНСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ 1917 ГОДА: ОПЫТ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

© 2015 г. *И.М. Рыбаков*

*Рыбаков Игорь Михайлович –
аспирант, кафедра исторической политологии,
Институт истории и международных отношений
Южного федерального университета,
ул. Б. Садовая, 33, г. Ростов-на-Дону, 344082.
E-mail: rybakov_i_m@mail.ru*

Рассматривается состояние историографической разработанности роли А.Ф. Керенского в революционном процессе 1917 г. на различных этапах развития исторической науки. Анализируется специфика эмигрантской, советской и современной историографии по данной теме, которая является весьма обширной. При этом сохраняется необходимость усиления внимания к таким проблемам, как рассмотрение психологической природы и мотивации деятельности Керенского в 1917 г., сыгравших ключевую роль и в его судьбе, и всей страны в целом.

Ключевые слова: эмигрантская историография, советская историография, современная историография, переходный подэтап историографии, новейший подэтап историографии, мемуарно-теоретическое наследие.

Литература

1. Деникин А. И. Очерки русской смуты. Минск, 2002.
2. Шульгин В. В. Годы. Дни. 1920. М., 1990.
3. Милуков П. Н. История второй русской революции. М., 2001.
4. Набоков В. Д. Временное правительство. М., 1991.
5. Степун Ф. А. Бывшее и несбывшееся. Т. 2. Нью-Йорк, 1956.
6. Станкевич В. Б. Воспоминания 1914 – 1919. Берлин, 1920.
7. Дан Ф.И., Церетели И. Г. Два пути. Избранное. Ч. 2. М., 2010.
8. Гиппиус З. Н. Синяя книга: Петербургский дневник. 1914 – 1918. Белград, 1929.
9. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. М., 1969.
10. Старцев В. И. Крах керенщины. Л., 1982.
11. Российский политический процесс XX – начала XXI в.: власть, партии, оппозиция / отв. ред. С. М. Смагина. Ростов н/Д., 2006.
12. Старцев В. И. Внутренняя политика Временного правительства первого состава. Л., 1980.
13. Старцев В. И. Революция и власть. Петроградский Совет и Временное правительство в марте – апреле 1917 г. М., 1978.
14. Иоффе Г. З. Мистерия керенщины // Советская Россия. 1987. 4 марта.
15. Колоницкий Б. И. А. Ф. Керенский и Мережковские в 1917 году // Литературное обозрение. 1991. № 3.
16. Голиков А. Г. Феномен Керенского // Отечественная история. 1992. № 5.
17. Колоницкий Б. И. Загадка Керенского // Звезда. 1994. № 6.
18. Новиков Г.Н. Об архиве А.Ф. Керенского в Техасе // Новая и новейшая история. 1993. № 1.
19. Александр Керенский: любовь и ненависть революции: сб. Чебоксары, 1993.
20. Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте. М., 1993.
21. «...Будущий артист императорских театров». Письма Александра Керенского родителям // Источник. 1994. № 3.
22. Иоффе Г.З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. М., 1995.
23. Басманов М.И., Герасименко Г.А., Гусев К.В. Александр Фёдорович Керенский. Саратов, 1996.
24. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997.
25. Колоницкий Б.И. Культ А. Ф. Керенского: образы революционной власти // Отечественная история. 1999. № 4.
26. Колоницкий Б. И. Символы власти и борьба за власть. К изучению политической культуры российской революции 1917 года. СПб., 2001.
27. Смагина С. М. А. Ф. Керенский // История России IX – XXI века: от Рюрика до Путина. М., 2004.
28. Четвертков Н. В. Несколько штрихов к портрету А. Ф. Керенского // Отечественная история. 2001. № 6.
29. Стронгин В. Л. А. Керенский. Демократ во главе России. Владимир, 2010.
30. Канин В. Г. Керенский. Не может быть демократии без свобод и социальной справедливости. М., 2006.
31. Стронгин В. Л. Керенский. Загадка истории. М., 2004.
32. Федюк В. П. Керенский. М., 2009.
33. Ауров О. В. Вокруг Февраля... // Свободная мысль. 2007. № 2.
34. Ляпорова Е. Н. Образ советского государства в представлениях русской эмиграции в 20-е годы XX века на примере взглядов П.Н. Милукова, А.Ф. Керенского и И.В. Гессена: дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д., 2008.
35. Тютюкин С. В. Александр Керенский. Страницы политической биографии (1905–1917 гг.). М., 2012.

ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА НА ДОНУ (НА ОСНОВЕ РАБОТЫ «СВЕДЕНИЯ О КАЗАЦКИХ ОБЩИНАХ НА ДОНУ. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБЫЧНОГО ПРАВА, СОБРАННЫЕ МИХАИЛОМ ХАРУЗИНЫМ»)

© 2015 г. М.В. Татарченко

*Татарченко Марина Владимировна –
старший преподаватель,
кафедра государственно-правовых дисциплин,
Ростовский филиал Российской академии правосудия,
ул. Ленина, 66, г. Ростов-на-Дону, 344038.
E-mail: rostf_rap@list.ru*

Рассматривается изучение обычного права донского казачества в труде известного российского историка права М.Н. Харузина. Отмечается, что его исследование явилось первым научным трудом в данной области, написанным с позиций современного развития российской науки второй половины XIX в., в котором подчеркивается, что, несмотря на включение Области войска Донского в геополитическое пространство Российской империи в начале XVIII в., обычное право на Дону во второй половине XIX в. не только сохранилось, но и определяло в значительной степени повседневную жизнь казачества, защищало его личные, имущественные, семейно-нравственные права и привилегии, религиозные ценности, существовавший политический строй.

Ключевые слова: историко-правовая наука, обычное право, донское казачество, станица, казачья община.

Литература

1. Харузин М.Н. Сведения о казацких общинах на Дону. Материалы для обычного права, собранные Михаилом Харузиным. Вып. 1. Типография М.П. Щепкина. Средняя Кисловка. Дом Волковых. М., 1885.
2. Кистяковский А.Ф. Собрание и разработки материалов обычного права. Киев, 1876.
3. Леонтович Ф.И. Адагы кавказских горцев: материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа. Вып. 1. Одесса, 1882.
4. Оршанский И.Г. Народный суд и обычное право. СПб., 1879.
5. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Переизд. СПб., 2000.
6. Пухта Г.Ф. Обычное право // Энциклопедия права Г.Ф. Пухты / пер. с нем. Линденбрата; под ред. Г.Л. Карасевича. Ярославль, 1872. С. 27–42.
7. Сергеевич В.И. История русского права. СПб., 1874.
8. Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права // Российский журнал сравнительного права. 2002. № 2. С. 165–178.
9. Тимощенков И.В. Общественный быт и народные обычаи Казанской станицы // ТОВДСК. Вып. 2. Новочеркасск, 1874. С. 139–181.

Поступила в редакцию

15 июня 2015 г.