

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 165.5

DOI 10.18522/0321-3056-2016-4-5-11

### СУБЪЕКТ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ: МЕЖДУ ФАКТОМ И ЗАКОНОМЕРНОСТЬЮ

© 2016 г. И.Г. Антипова

*Антипова Ирина Геннадьевна –  
кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра психологии образования,  
Южный федеральный университет,  
пр. М. Нагибина, 13, г. Ростов-на-Дону, 344038.  
E-mail: antipovakaf@mail.ru*

*Обсуждаются методологические проблемы принятия решений в науке. Показано, что обращение к субъекту исследования может и должно осуществляться в контексте культуры, которая предоставляет две равные возможности выбора решения. Парадоксальность культуры проявляется как двуединство осложняющего и активизирующего деятельность субъекта факторов. На этой основе обсуждаются вопросы о научном выводе, о научном факте и закономерности.*

**Ключевые слова:** *субъект, культура, парадигма, принятие решения, научные исследования, факт, парадоксальность.*

#### Литература

1. *Поппер К.* Логика и рост научного знания. Избр. работы: пер. с англ. М., 1983. 608 с.
2. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2003. 605 с.
3. *Фейерабенд П.К.* Избранные труды и методологии науки / пер. с англ. и нем. А.Л. Никифорова. М., 2007. 413 с.
4. *Geroch R.* Perspectives in computalion. Chicago, 2009.
5. *Полани М.* Личностное знание. На пути к посткритической философии / пер. с англ. М.Б. Гнедовского. М., 1985.
6. *Степин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000. 743 с.
7. *Степин В.С.* Цивилизация и культура. М., 2012. 409 с.
8. *Степин В.С.* Конструктивизм и проблема научных онтологий // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / отв. ред. В.А. Лекторский. М., 2009. 368 с.
9. *Лукасевич Я.* Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики : пер. с англ. М., 2000.
10. *Куренной В.А.* Исследовательская и политическая программа культурных исследований // Логос. 2012. № 1. С. 15–85.
11. *Лотман Ю.М.* Внутри мыслящих миров. М., 1996. 447 с.
12. *Пелипенко А.А., Яковенко И.Г.* Культура как система. М., 1998. 376 с.
13. *Костикова А.В.* Исторические аспекты развития теории принятия решений // Философия науки. 2010. № 4. С. 85–98.
14. *Кузьмина Л.П.* Развитие теории принятия решений // Вестн. КГЭУ. 2009. № 2. С. 51–55.
15. *Диев В.С.* Риск: оценка и принятие решений // Философия науки. 2010. № 4 (47). С. 15–32.
16. *Воробьев Н.Н.* Развитие теории игр (от редактора перевода) // Нейман Дж., фон, Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение. М., 1970. 708 с.

*Поступила в редакцию*

*4 ноября 2016 г.*

## САМООПИСАНИЕ СОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

© 2016 г. А.В. Моисеев

Моисеев Андрей Викторович –  
кандидат философских наук,  
г. Ростов-на-Дону.  
E-mail: andrey-moiseevF@yandex.ru

Рассматриваются связь самоопределения стратегии современного философского мышления и проблемы самоописания структур опыта сознания. Отмечается, что выдвинутые в различных онтологических проектах XX в. тезисы о сущности методов самоутверждения сознания и культуры в целом остаются в поле предложенной еще Гегелем характеристики «абсолютного знания» как формы самовыражения субъекта. На примере взглядов Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Р. Барта, Ж. Делёза и других аргументируется тезис о том, что для самообоснования постклассической философии краеугольной является задача обнаружения такой формы выражения, которая будет абсолютно исчерпывать горизонт возможных значений устанавливаемой реальности, т. е. аннулировать дистанцию между «сказуемым» и «подлежащим».

**Ключевые слова:** опыт сознания, классическая и неклассическая философия, самосознание, самоутверждение, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, Ж. Делёз, Р. Барт.

### Литература

1. Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию. М., 1917. 253 с.
2. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл., прим. В. И. Колядко. М., 2000. 639 с.
3. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Кн. 1 / пер. с нем. А.В. Михайлова; вступ. ст. В.А. Куренного. М., 2009. 489 с.
4. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени // Собр. соч. : в 4 т. Т. 1 / пер. с

нем., составл., вступ. ст., общ. ред. В. И. Молчанова. М., 1994. 162 с.

5. Рикёр П. Время и рассказ. Т. 1: Интрига и исторический рассказ. М.; СПб., 1998. 313 с.

6. Хайдеггер М. Прологомены к истории понятия времени. Томск, 1998. 384 с.

7. Гартман Н. К основоположению онтологии / пер. с нем. Ю. В. Медведева; под ред. Д. В. Сютяднева. СПб., 2003. 640 с.

8. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / пер. с фр., сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. М., 1989. 616 с.

9. Делёз Ж. Складка. Лейбниц и барокко / общ. ред. и послесл. В. А. Подороги; пер. с фр. Б.М. Скуратова. М., 1997. 264 с.

Поступила в редакцию

13 октября 2016 г.

## МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЙ «КОМФОРТ» И «СЧАСТЬЕ»

© 2016 г. Г.Р. Сарикек

Сарикек Галина Рубеновна –  
кандидат философских наук,  
Сочинский институт (филиал)  
Российского университета дружбы народов,  
ул. Куйбышева, 32, г. Сочи, 354348.  
E-mail: sarikkek@mail.ru

Рассматриваются сущность и философское осмысление понятий «счастье» и «комфорт». Особое внимание акцентируется на выявлении детерминизма между данными дефинициями. Описывается эволюция этико-философских взглядов начиная с Античности и до XIX в. относительно понятия «счастье». В результате анализа социокультурной ситуации XIX в. показано, что благодаря развитию науки и технологий, человек стремится не к достижению счастья, а к комфорту. Предоставлено обоснование того, что стремление к комфорту – ложное счастье.

**Ключевые слова:** счастье, добродетель, комфорт, трансцендентное, внутренняя свобода, техника.

#### Литература

1. *Аристотель*. Никомахова этика // Электронная библиотека «Гражданское общество России». URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel.Nikomakhova.pdf> (дата обращения: 17.10.2016).

2. *Лосев А.Ф.* Двенадцать тезисов об античной культуре // Студенческий меридиан. 1983. № 9–10. URL: [http://psylib.org.ua/books/\\_losew02.htm](http://psylib.org.ua/books/_losew02.htm) (дата обращения: 15.10.2016).

3. *Асмус В.Ф.* Иммануил Кант. Соч. : в 6 т. Т. 4, ч. 1. URL: [http://krotov.info/library/11\\_k/an/t\\_4\\_001.htm](http://krotov.info/library/11_k/an/t_4_001.htm) (дата обращения: 17.10.2016).

4. *Ливрага Х.А.* Общество комфорта и философия риска. URL: [http://www.manwb.ru/articles/philosophy/filosofy\\_and\\_life/KomfRisk\\_JAL/](http://www.manwb.ru/articles/philosophy/filosofy_and_life/KomfRisk_JAL/) (дата обращения: 15.10.2016).

5. *Афонин Д.Г., Рагульская М.В.* Особенности адаптации организма человека к техногенным факторам современного мегаполиса. URL: [http://www.inventors.ru/osobennosti\\_adaptacii\\_organizma\\_cheloveka\\_k.html](http://www.inventors.ru/osobennosti_adaptacii_organizma_cheloveka_k.html) (дата обращения: 17.10.2016).

[www.inventors.ru/osobennosti\\_adaptacii\\_organizma\\_cheloveka\\_k.html](http://www.inventors.ru/osobennosti_adaptacii_organizma_cheloveka_k.html) (дата обращения: 17.10.2016).

6. *Гидденс Э.* Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С. 23–36.

7. *Кувалдин В.* Глобализация – светлое будущее человечества? // Человек без границ. URL: [http://www.manwb.ru/articles/world\\_today/contemporary/GlobalFuture\\_VictKuv](http://www.manwb.ru/articles/world_today/contemporary/GlobalFuture_VictKuv) (дата обращения: 17.10.2016).

8. *Миронов В.В.* Глобализация и угрозы унификации // Век глобализации. 2012. № 1. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/-1-9-2012/14389-globalizaciya-i-ugrozy-unifikacii.html> (дата обращения: 17.10.2016).

9. *Философский энциклопедический словарь* / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. М., 2005. 576 с.

10. Современная энциклопедия. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/23598> (дата обращения: 17.10.2016).